



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-4311/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Osijek, OIB 85821130368, Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EURO BAU & PROJEKTMANAGEMENT d.o.o., OIB 64323962065, Slavonski Brod, Matije Mesića 36, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka ANITE ČABRAJA, OIB 76211826076, Slavonski Brod, M. Lanosovića 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-542/2020-14 od 28. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Anite Čabraja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-542/2020-14 od 28. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-542/2020-14 od 28. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Euro bau & Projektmanagement d.o.o., Slavonski Brod 28. srpnja 2021. u 14,00 sati, kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ana Bakić iz Belog Manastira; pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine stečajnoj upraviteljici; razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su obavijestiti stečajnu upraviteljicu o svojim pravima, te je određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 29. listopada 2021., a sve kako je pobliže određeno i opisano u izreci citiranog rješenja (točke I. do XII. izreke rješenja). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 6. stavka 2., članka 128. i članka 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Anita Čabraja, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica do dana otvaranja stečajnog postupka, zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 –pročišćeni tekst, 25/13 70/19; dalje: ZPP), s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti rješenje i predmet vratiti istom sud na ponovan postupak, odnosno podredno predlaže preinačiti pobijano rješenje i udovoljiti navodima žalbe.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu razvidno je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom podnijela Financijska agencija u smislu članka 110. stavka 1. SZ-a, te je navela da dužnik na dan 15. studenog 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 471.007,30 kn. Nadalje, uvidom u podatke FINA-e od 28. srpnja 2021. proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 300 dana u ukupnom iznosu od 965.543,68 kn. Iz ovjerovanog prokaznog popisa imovine te iskaza zakonske zastupnice dužnika i podataka iz zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik ima u vlasništvu nekretninu i u poslovnim knjigama, prema financijskom izvješću iz 2019. godine evidentirana nenaplaćena potraživanja u iznosu od 1.988.096,00 kn.

6. Prema ocjeni ovoga vijeća, a imajući u vidu činjenično stanje utvrđeno u ovom predmetu, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio kako dužnik u smislu članka 6. stavka 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, pa je na temelju odredbe članka 5. stavka 2. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i sukladno određenju iz članka 128. stavka 6. SZ-a donio pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

7. Prema odredbi članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. tog članka stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom slučaju kod dužnika je stečajni postupak pokrenut radi stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

8. Stoga je prvostupanjski sud iz potvrde FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje pravilno utvrdio postojanje nesposobnosti za plaćanje, kako je to propisano člankom 6. stavkom 2. SZ-a; a sve imajući u vidu priložene potvrde FINA-e te ostalu dokumentaciju koja prileži spisu. Stoga je prvostupanjski sud jedino mogao a i morao otvoriti stečajni postupak.

9. Slijedom iznesenog, budući da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 5. stavka 2. SZ-a), a dužnik nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je sposoban za plaćanje, odnosno da je podmirio sve tražbine na temelju valjanih osnova za plaćanje, ocjena je ovog suda da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

10. Imajući u vidu izneseno, žalbeni navodi žaliteljice kojima ističe da je blokada žiro-računa dužnika nastala nezakonitim rješenjima Državnog inspektorata, Građevinske inspekcije, te da su pokrenuti upravni postupci – ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Budući da su ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, stečajni sudac je pravilno donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom primjenom navedenih odredaba Stečajnog zakona u skladu s određenjima iz članka 129. tog Zakona.

12. Zbog toga je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a.

Zagreb, 21. rujna 2021.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb2ff-61a8d**

Kontrolni broj: **02343-5b79c-93093**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.